

Diplomarbeitsvortrag von Stefan Kneifel, LMU

Gliederung des Vortrags:

- 1. Vorstellung der Meßgeräte und der bisherigen und neuen Messmodi
- 2. Beispiele von Azimuthscan-Messungen während der COPS-Kampagne
- 3. Vergleich der Mikrowellenmessungen mit Flugzeugmessungen
- 4. Modellstudie zum Einfluß horizontal inhomogener Feuchtefelder auf die Mikrowellenmessungen

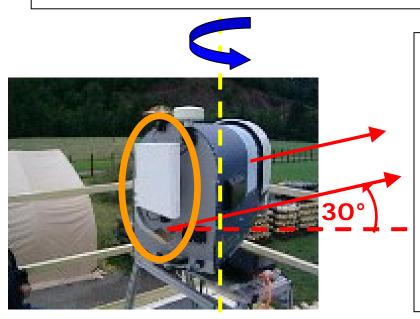
Die Messgeräte:

14-Kanal Mikrowellenradiometer HATPRO:

Außer Zenith-Messungen:

Elevationsscans: 0 – 180°

Azimuthscan: 0 – 355° (neu)



Infrarot-Kamera (9.6-11.5µm):

- fest am Radiometergehäuse montiert
- Elevationswinkel manuell einstellbar

Zenith - Messungen:

 HATPRO misst thermische Emission der Atmosphäre bei 14 Frequenzen im Mikrowellenbereich

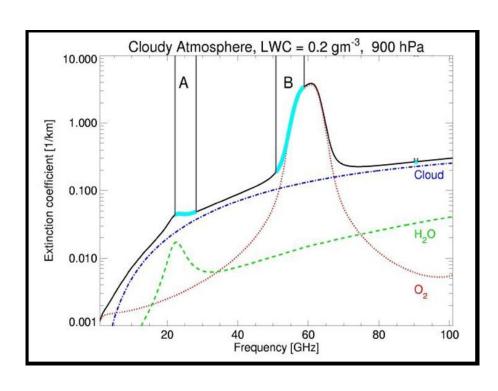
daraus ableitbare Messgrößen:

IWV: integrierter Wasserdampf in kgm⁻²

LWP: integrierter Flüssigwassergehalt gm⁻²

Vertikalprofile der:

- Temperatur (bis ~10km)
- Feuchte (bis ~5km)



Bereich A:

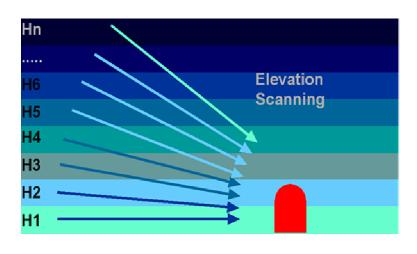
7 Kanäle zwischen 22.235-31.4 GHz (Absorptionslinie des Wasserdampfes)

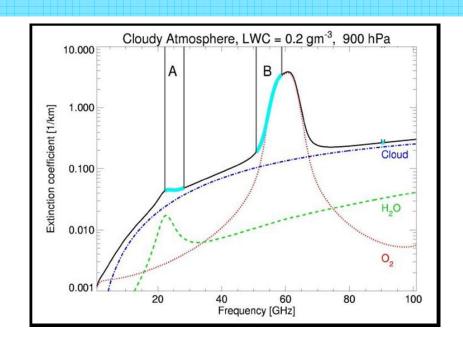
Bereich B:

7 Kanäle zwischen 51.26-58.0 GHz (Sauerstoff – Absorptionslinie)

Elevationsscans verbessern T-Profil in der Grenzschicht:

Misst man bei verschiedenen Elevationswinkeln kann man in den unteren Atmosphärenschichten eine höhere vertikale Auflösung im Temperaturprofil erreichen.





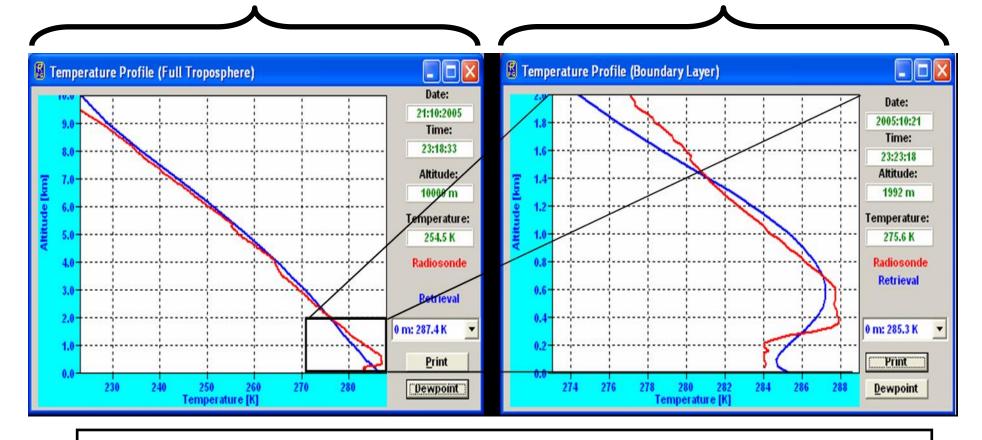
Annahme: Temperaturprofil ist horizontal homogen!

geringe Verbesserung im Feuchteprofil, da nur schwache Wasserdampf-Absorptionslinie (Bereich A)

Vergleich: T-Profil mit und ohne Elevationsscans

T-Profil bis 10km Höhe nur Zenithmessung

T-Profil bis 2km Höhe mit zusätzl. Elevationsscans



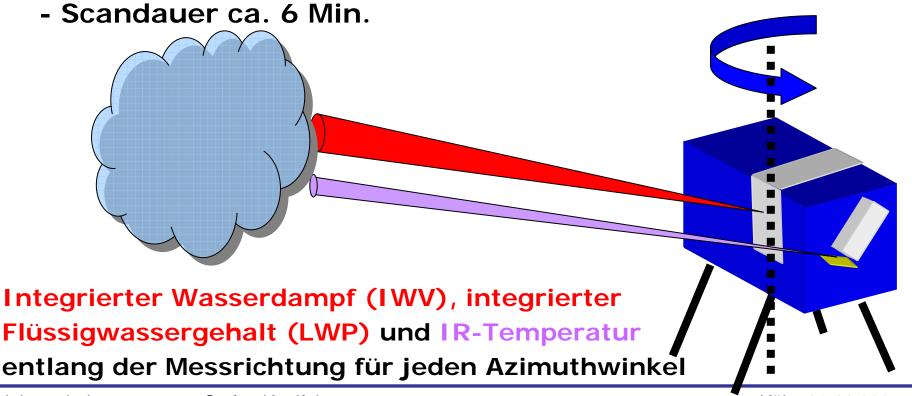
rot: Radiosondenprofil

blau: T-Profil aus HATPRO-Messung

Neuer Messmodus: Azimuthscan

Azimuthscan-Modus (alle 15Min):

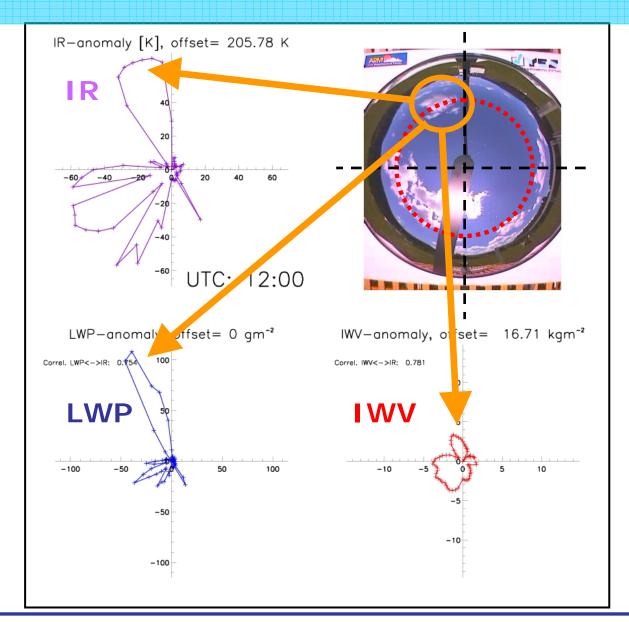
- fest eingestellter Elevationswinkel (30°)
- 355°-Drehung um die vertikale Achse in 5°-Schritten
- Öffnungswinkel: HATPRO: ~2°, IR: ~1°



Ort und Rahmen der Messungen:



Darstellung der verschiedenen Messgrößen



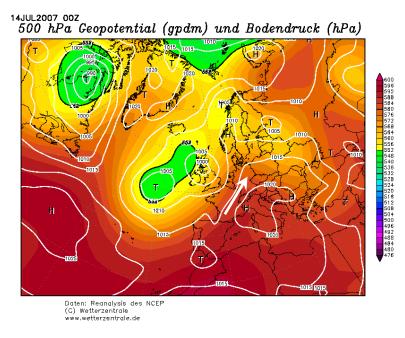


IR, LWP und IWV in Polardarstellung.

Es wird nur Anomalie der Messgröße, also Messwert – offset dargestellt!

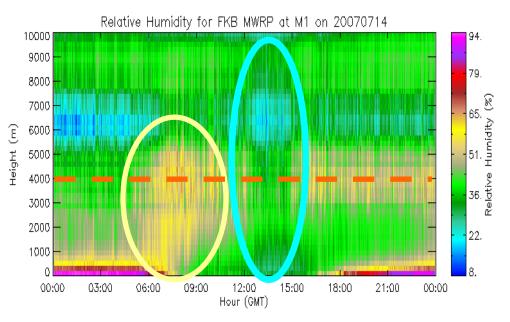
14. Juli 2007: Verhalten an einem Strahlungstag

IOP 8a (Intensive Observation Period)



- sich verstärkende Hochdrucklage
- südwestliche Anströmung
- Konvektionsbewölkung nur über Gebirgen möglich

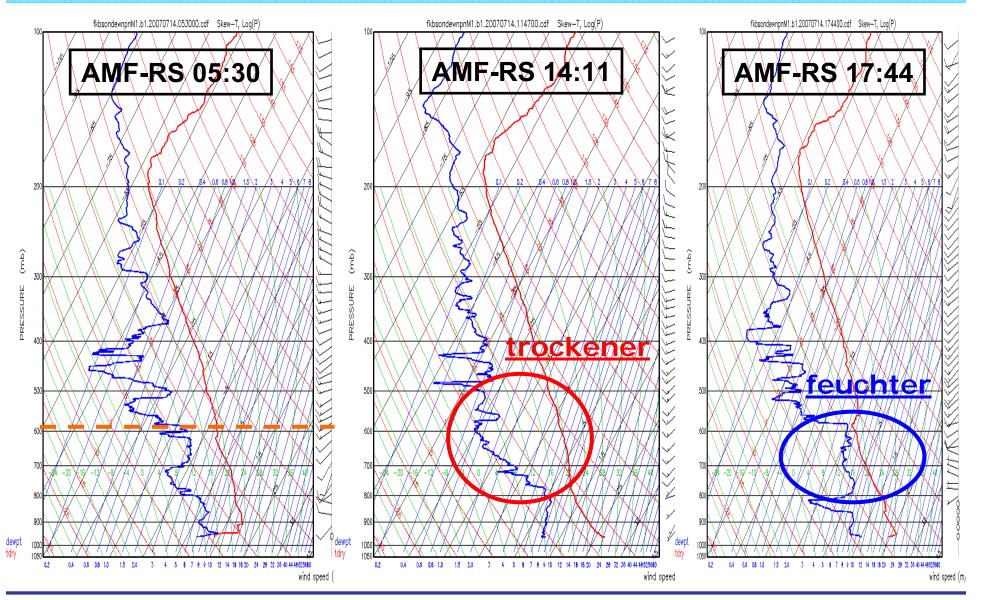
Profil der relativen Feuchte aus MWR-Daten



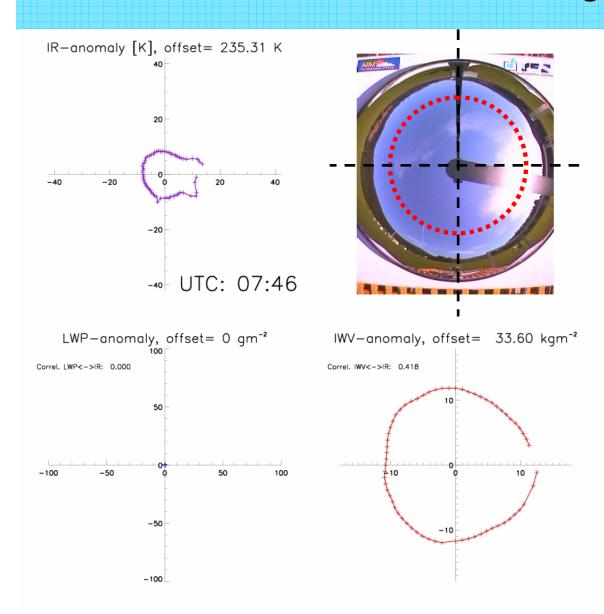
06:00 - 09:00 (UTC) bis 5km ca. 60% RF

09:00 – 16:00 zunehmend trockner bis auf 20-30% RF

14. Juli 2007: Wetterlage (Fortsetzung)



14. Juli 2007: Feuchteentwicklung in den Azimuthscans



etwa bis 12:00
deutlich asymmetrisches
Feuchtefeld (Kleeblattstrukturen)

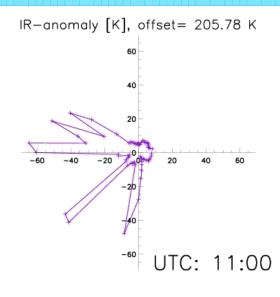
ab 12:00 starker *Feuchterückgang* um ca. 10 kgm⁻²

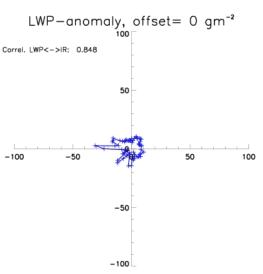
13:00-14:30 *Konvektion* im NW

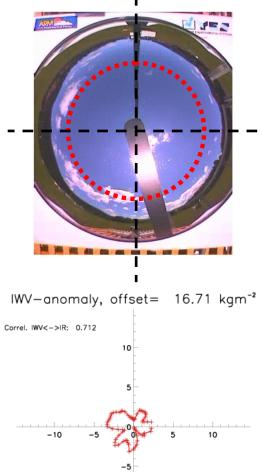
ab 15:00 Feuchtezunahme

bei fehlender Bewölkung: starke Korrelation zwischen IR- und IWV-Strukturen!

30. Juli 2007: Konvektion nach Kaltfrontdurchzug







IOP 12

Cu-Konvektion nach Kalt- frontdurchzug

sehr niedrige IR und IWV Werte

Auf- und Abwindbereiche im IWV-Feld erkennbar

Integrierter Flüssigwassergehalt (LWP) sehr variabel

keine Darstellung des Gesamtwolkenfeldes sonder nur der 30°-Schnittline (rot-gestrichelt)

Vergleich: Flugzeugmessung - HATPRO

Metair - DIMONA

Messflüge am 26.07. und 01.08. (IOP 11b, IOP 13a) im Rahmen des EUFAR-Netzwerks (European Fleet for Airborne Research)

<u>Messungen in 6 Flugebenen:</u>

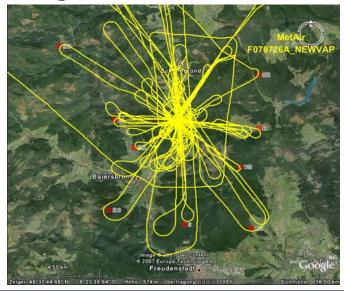
beginnend bei N-S in 30°-Schritten bis in eine Höhe von ca. 3000m ü.G.

zeitgleiche Elevationsscans mit HATPRO in der gleichen Azimuth-Richtung

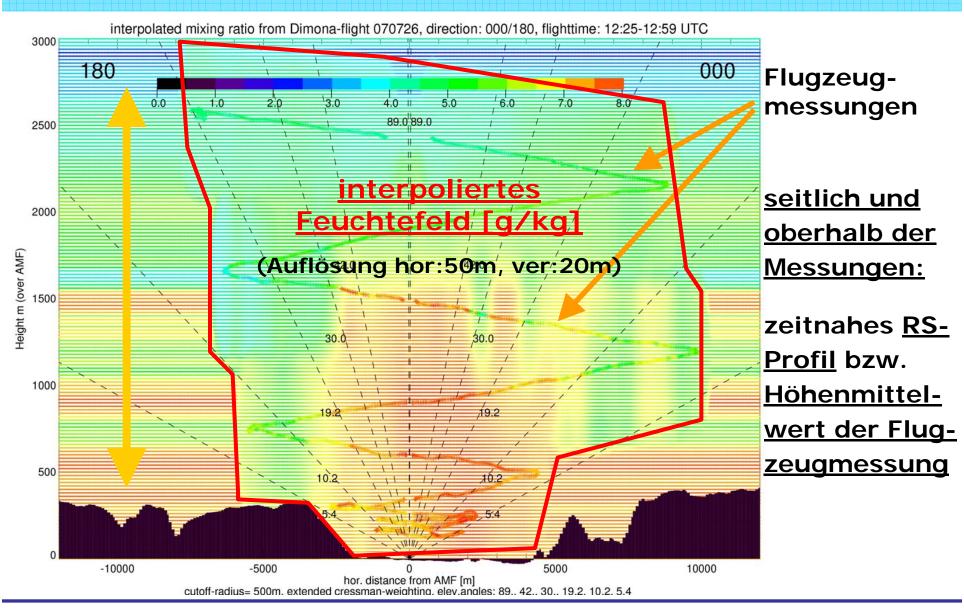
zusätzlich 360°-Azimuthscans



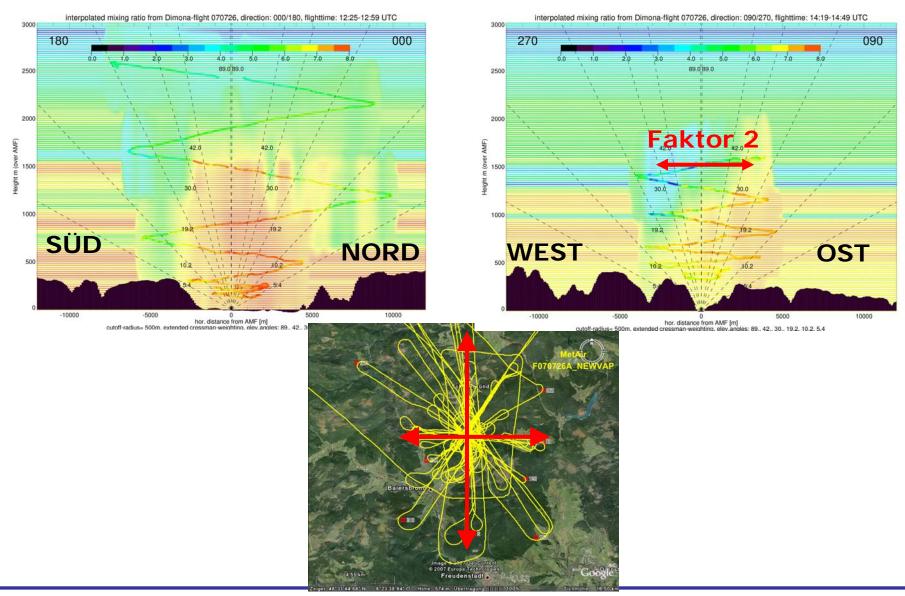
Flugmuster vom 26. Juli



interpoliertes Feuchtefeld (aus Flugzeugmessungen)

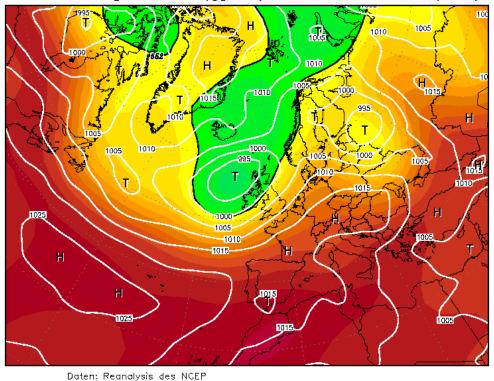


26. Juli: Feuchtefeld stark richtungsabhängig

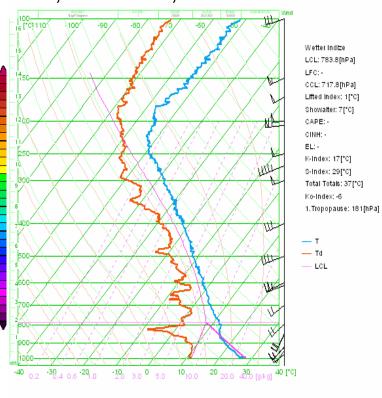


26. Juli: Wetterlage

26JUL2007 00Z 500 hPa Geopotential (gpdm) und Bodendruck (hPa)



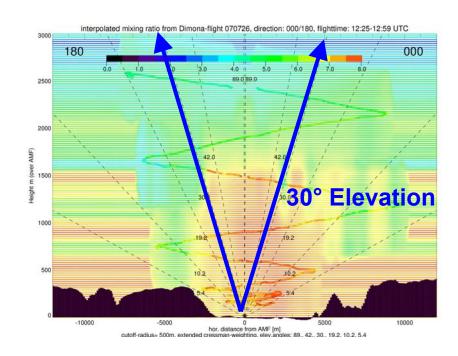
RS, Karlsruhe, 14:00 UTC



- Hochdruckwetterlage
- SW-Strömung

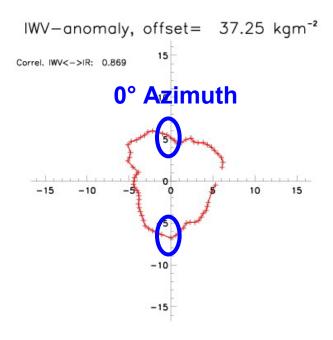
(C) Wetterzentrale www.wetterzentrale.de

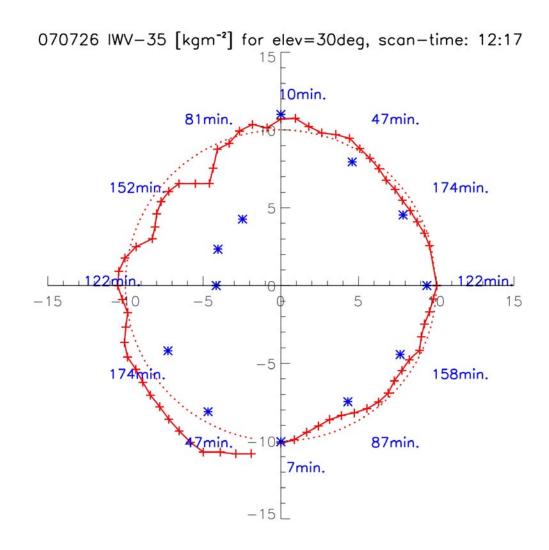
- capping inversion
- kaum Konvektionsbewölkung



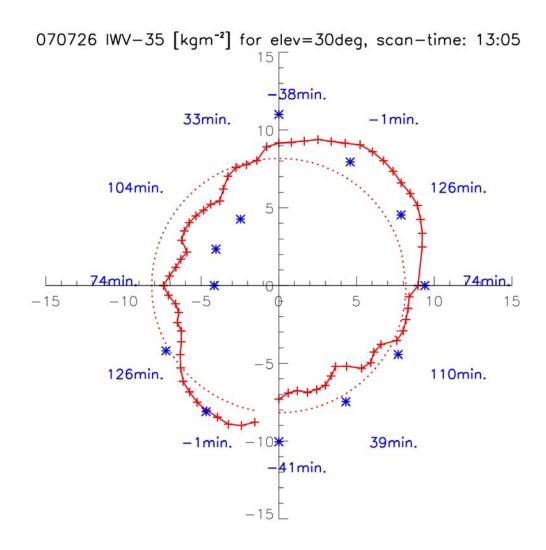
Integration des Feuchtefeldes entlang 30°-Elevation => IWV(30°)

IWV-Azimuthscan mit 30°-Elevation

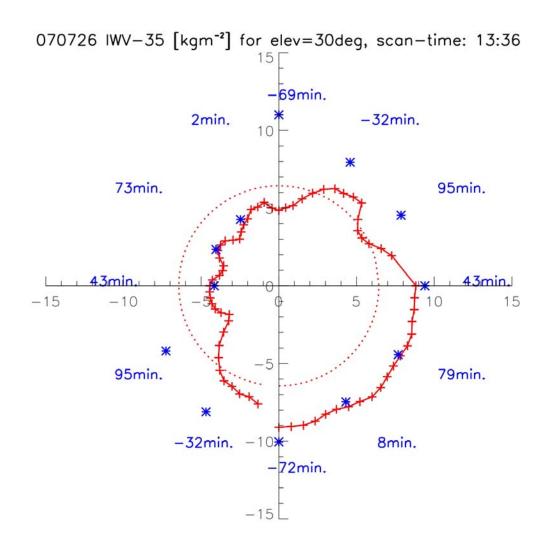




red: azimuth-scan, blue: calc. IWV from Dimona-Flight and timedif: flight-azscan



red: azimuth-scan, blue: calc. IWV from Dimona-Flight and timedif: flight-azscan



red: azimuth-scan, blue: calc. IWV from Dimona-Flight and timedif: flight-azscan

Zusammenfassung: Messergebnisse

Der neue Azimuthscan-Modus ermöglicht neue Einblicke in die horizontale Verteilung des Wasserdampfes und des Flüssigwassers.

Da nur integrale Größen (IWV, LWP) abgeleitet werden können, lässt sich ein genaues 3D-Feld nicht mit einem Radiometer allein erstellen.

Obwohl der Vergleich mit den Flugzeugmessungen nur zum Teil möglich war (obere Atmosphäre und horizontal weit entfernte Grenzschicht nicht genau erfasst), zeigen sich ähnliche Feuchtestrukturen.

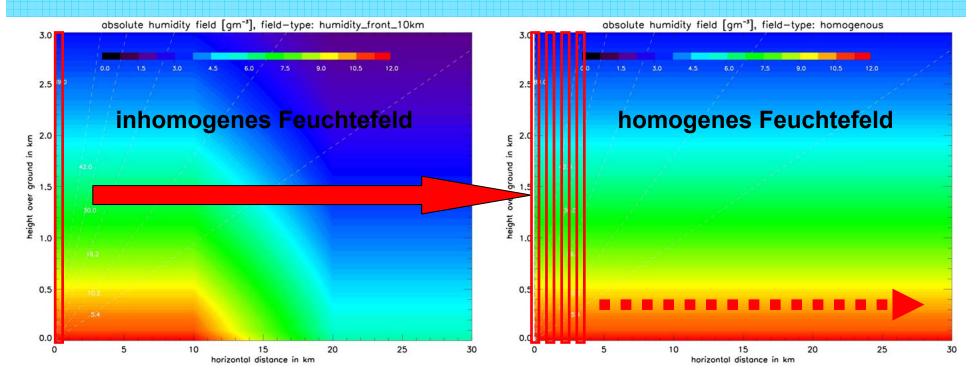
Modellstudie

Fragestellungen:

- 1. Wie wirken sich horizontal inhomogene Feuchtfelder auf die Strahlungstemperaturen (TB) bei den Elevationsscans aus ?
- 2. Kann man die Elevationsscans dazu nutzen, eine Aussage über die Stärke der horizontalen Feuchteinhomogenität zu treffen?

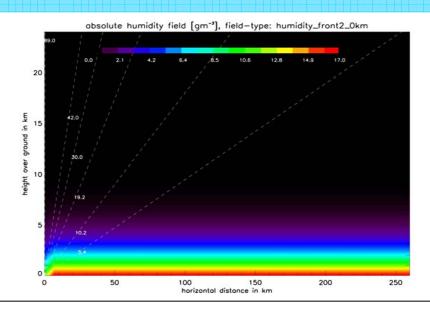


Modellstudie: Vorgehensweise

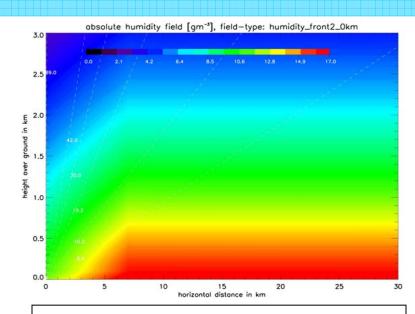


- 1. Schritt: Es werden idealisierte inhomogene Feuchtefelder generiert
- 2. Schritt: Aus diesem wird das senkrechte Feuchteprofil benutzt um ein horizontal homogenes Vergleichsfeld zu erzeugen.
- 3. Für beide Feuchtefelder (inhomogen/homogen) werden dann TB / tau für die entsprechenden Elevationswinkel berechnet.

Beispiel einer idealisierten Feuchtefront:



Gesamtansicht des Feuchtefeldes horizontal: 0-260km, vertikal: 0-24km



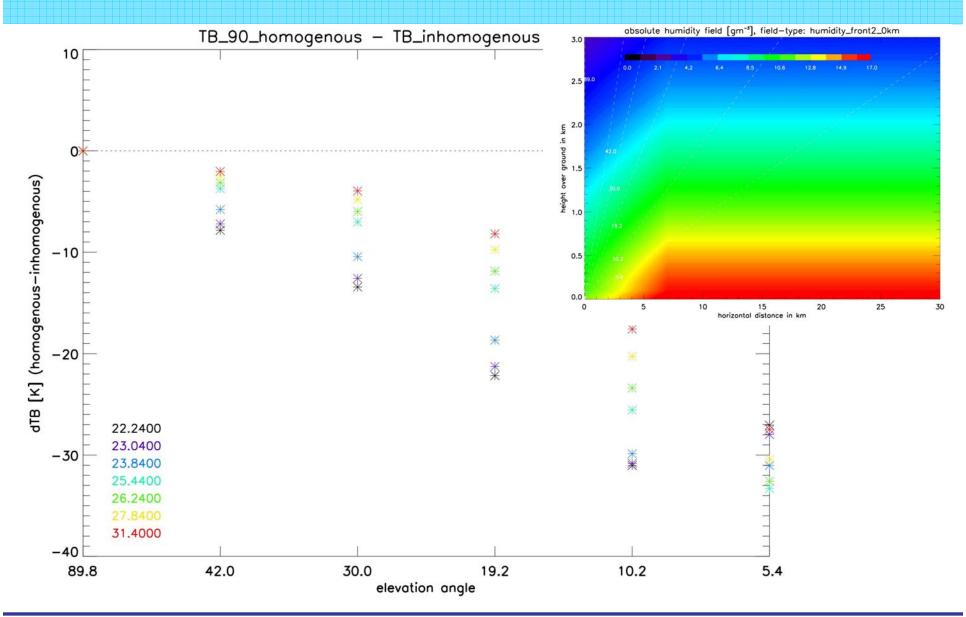
Teilansicht des Feuchtefeldes hor.: 0-30km, ver.: 0-3km

Die absolute Feuchte nimmt bei diesem idealisierten Feld in jeder Höhe um den Faktor 2 zu.

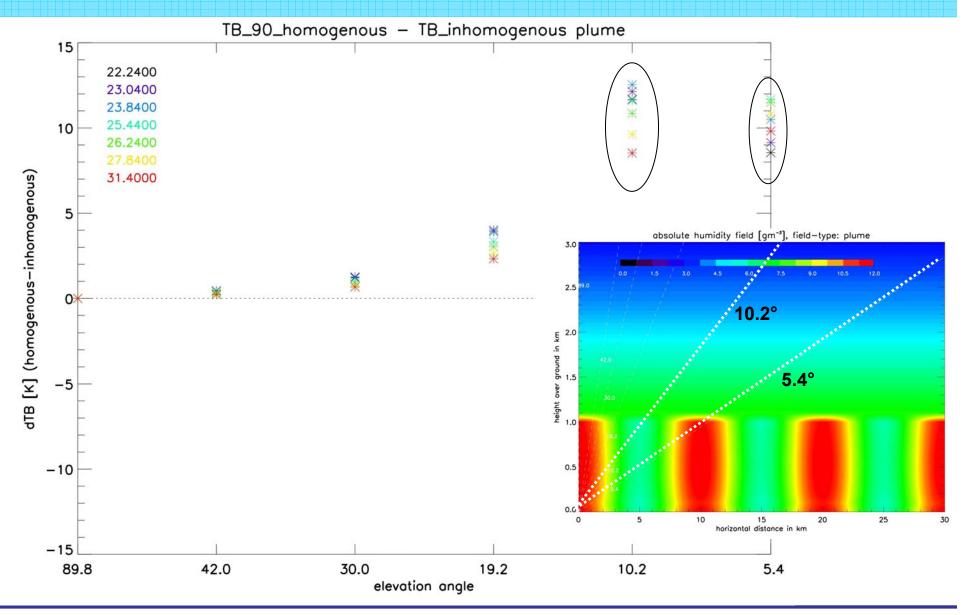
Diese Erhöhung erfolgt <u>innerhalb einer horizontalen</u>

<u>Distanz von 7 km.</u>

TB-Differenzen (homogen - Feuchtefront)



idealisierte Feuchteanomalie in der Grenzschicht



Modellstudie

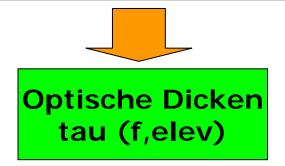
Wie die ersten Modellversuche zeigen, liegen die TB-Differenzen zwischen homogenen und inhomogenen Feuchtefeldern in einer Größenordnung, die mit HATPRO meßbar ist.

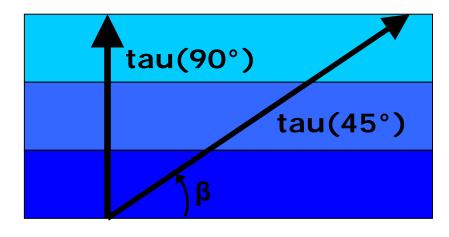
Wie lässt sich nun aber umgekehrt von den HATPRO-Messungen auf die Inhomogenität des Feuchtefeldes schließen?

Grundidee:

HATPRO: misst TB(f,elev)

über Näherung (mean radiating Temperature) erhält man:

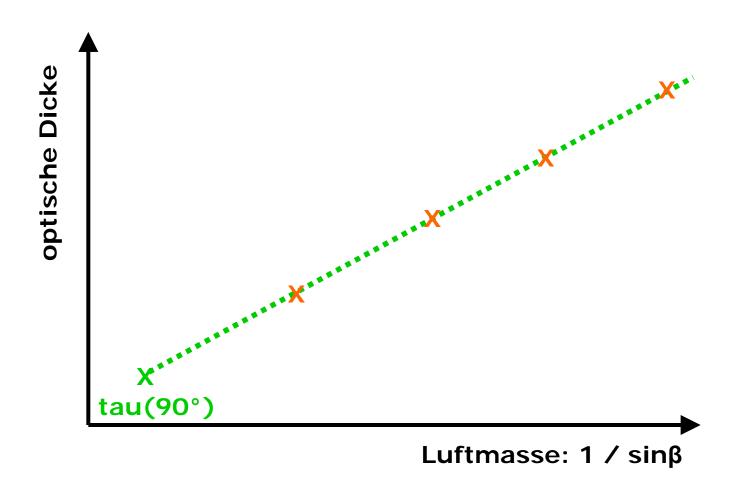




Bei einer planparallelen Atmosphäre nimmt die Luftmasse mit 1/sinß zu.

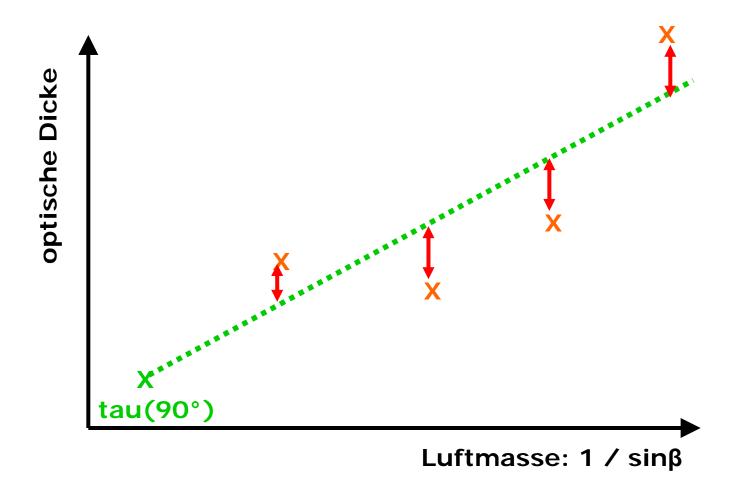
Ist die Atmosphäre auch noch horizontal homogen geschichtet, nimmt die optische Dicke genau mit dem Faktor der Luftmasse zu.

Optische Dicke bei horizontal homogener Atmosphäre



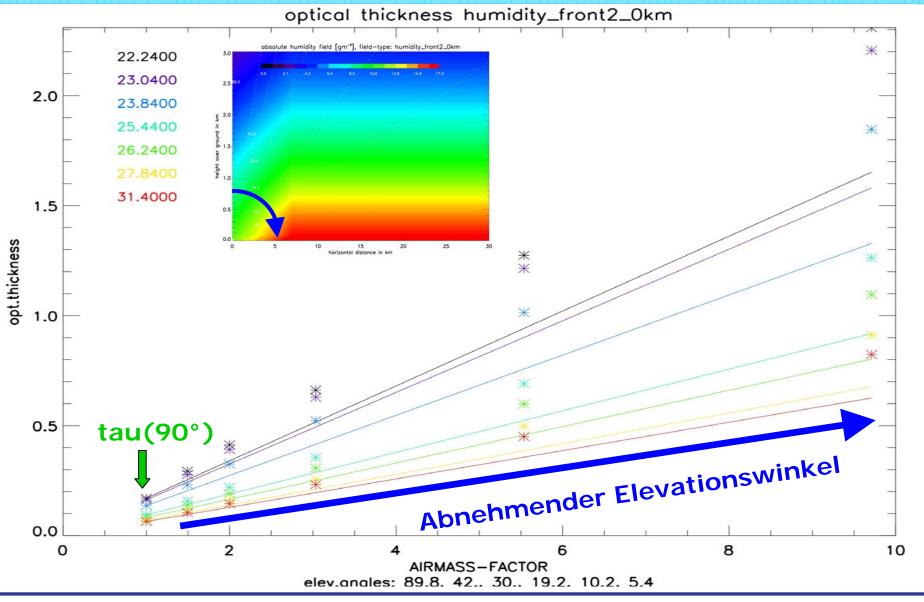
Ausgehend von der optischen Dicke bei 90°-Elevation, kann man die optische Dicke für andere Elevationswinkel berechnen.

Optische Dicke bei horizontal inhomogener Atmosphäre



Die Abweichung der optischen Dicken von der Gerade stellt ein Maß für die horizontale Inhomogenität der Atmosphäre dar.

optische Dicke bei idealisiertem Feuchtefeld:



Nächste Schritte...

Definition einer Variablen, welche die horizontale Inhomogenität eines bekannten 2D-Feuchtefeldes beschreibt.

Herleitung eines Zusammenhangs zwischen dieser Inhomogenitätsgröße des Feuchtefeldes und der Abweichung der gemessenen optischen Dicken von der Gerade des homogen Falls.

Ausblick: 3D-scans

